十駕齋養新錄卷第三

天道

後漢書桓譚傳天道性命聖人所難言自子貢以下不得而聞注引鄭康成論語注性謂人受血氣以生有賢愚吉凶天道七政變動之占也古書言天道者皆主吉凶禍福而言古文尚書滿招損謙受益時乃天道天道福善而禍淫易傳天道虧盈而益謙春秋傳天道多在西北天道遠人道邇竈焉知天道天道不謟國語天道賞善而罰淫我非瞽史焉知天道老子天道無親常與善人皆論吉凶之

數與天命之性自是兩事孟子聖人之於天道也正謂虞舜井廩文王拘幽孔子厄困之類故曰命也

攻乎異端

攻乎異端何晏訓攻爲治朱文公因之孫奕示兒編謂攻如攻人之惡之攻已如末之也已之已已止也謂攻其異端使正道明則異端之害人者自止如孟子距楊墨則欲楊墨之害止韓子闢佛老則欲佛老之害止也此說勝於古注且與鳴鼓而攻之義亦同然任昉撰王文憲集序云攻乎異端歸之正義前人已有是言矣

又盡善也

子謂韶盡美矣又盡善也按漢書董仲舒傳引孔子曰韶
盡美矣又盡善矣又引武盡美矣未盡善也上矣下也語
意不同當是論語古本今漢書亦改作也唯宋景祐本是
矣字西漢策要與景祐本同

冉伯牛

伯牛與仲弓並杜德行之科俱出冉氏而族之親疎未聞
獨王充論衡自紀篇云鯀惡禹聖叟頑舜神伯牛寢疾仲
弓潔全顏路庸固回傑超倫是以伯牛爲仲弓之父矣充
言多誕妄不可信

居下訕上

惡居下流而訕上者惠定宇云蔡邕石經無流字當因子張篇惡居下流涉彼而誤鹽鐵論文學居下而訕上漢書朱雲傳小臣居下訕上是漢以前皆無流字

斯已而已矣

論語莫己知也斯已而已矣今人讀斯已而已兩已字皆如以攷唐石經莫己斯已皆作人己之己而已作已止之已釋文莫己音紀下斯己同與石經正合集解此硜硜者徒信己而已皇氏義疏申之云言孔子硜硜不宜隨世變唯自信己而已矣是唐以前論語斯已字皆不作止解由於經文作已[redacted]作已也已與已[redacted]非一字宋儒[redacted]讀斯已

爲以未免改經文以就己說矣

孟子盡心篇 夫子之設科也往者不追來者不拒苟以是心至斯受之而已矣趙氏注孟子曰夫我設教授之科教人以道德也其去者亦不追呼來者亦不拒逆誠以是學道之心來至我則斯受之亦不知其取之與否君子不保其異心也見館人殆非爲是來亦云不能保知謙以益之而已夫子以下本孟子之言趙氏訓予爲我其義極當朱文公章句改予爲子謂舊讀扶余者非此亦改本文以就己說也苟以是心至斯受之而已與逃楊必歸於儒歸斯受之而已語意相同此必孟子之言或人豈能見及此

孫奕示兒編云諸經除人姓及曾孫孔安國解詩信南山郭璞注爾雅曾孫之曾並音層之外曾字並無音獨論語曾謂泰山不如林放乎音則登切曾是以爲孝乎音增大昕案陸氏釋文惟孝經曾子音則能反它經曾姓皆無音曾孫亦無音未知孫氏何据馬融曰承順父母顏色乃爲孝也正義亦引是說則是曾訓乃也至於曾由與求之問雖無音孔曰謂子問異事耳則此二人之問安足大乎又訓則也公孫丑上爾何曾比予於管仲又曰曾比予於是曾音增趙云何曾猶何乃也丁云則也禮部韻亦訓則也并援曾是以爲孝乎爲證檀弓上喪三年以爲極亾則弗之忘矣鄭曰

則之言曾也二說皆通而乃字勝嘗以類推之詩曾不容
刀曾不崇朝曾是不意曾莫惠我師孟子曾不知以食牛
干秦穆公之爲汙也荀子榮辱篇偷生淺知之屬曾此而
不知也揚子問神篇曾范蔡之不若漢周勃張相如兩人
言事曾不出口及近世文集中有曾不聞曾不知之類皆
作層字讀更說不通合盡讀如曾是以爲孝乎之曾大昕
案廣韻昨稜切經也類篇曾昨稜切詞之始也又咨騰切
則也又姓是以讀如層爲正音讀如增爲別音朱文公論
語三曾字俱無音則并曾謂泰山曾是以爲孝乎皆讀如
層與陸氏釋文異而於類篇之例卻合孟子曾比予於管

仲曾比予於是兩曾字音增而曾不知以食牛句無音亦讀如層也孫季昭欲舉經典中曾不曾莫之類盡讀如增似未喻陸氏釋文之旨當從朱文公讀爲長今郡塾師以增爲正音於讀層之曾加圈亦非

程子言性中無孝弟

伊川說性中只有箇仁義禮智四者而已曷嘗有孝弟來此語極有病朱文公知其不可通也故於文集中有云此語亦要體會得是若差了卽不成道理蓋天下無性外之物豈性外別有一物名孝弟乎但方扗性中則但見仁義禮智四者而已仁便包攝了孝弟扗其中乃未發出來未

有孝弟之名耳非孝弟與仁各是一物性中只有孝弟也所包攝不止孝弟凡慈愛惻隱之心皆所包也猶天地一元之氣只有水火木金土言水而不曰江河淮濟言木而不言梧檟樲棘非有彼而無此也

孟子曰堯舜之道孝弟而已矣又曰仁之實事親是也義之實從兄是也又曰人之所不學而能者其良能也所不慮而知者其良知也親親仁也敬長義也與有子之言相表裏宋儒以孝弟爲庸行粗迹而別於空虛處求性故其言往往有過高之弊

主一無適

宋儒以主一無適解敬字主一出於古文尚書善無常主協于克一又足以無適二字則文子兩見之其道德篇云一也者無適之道也又下注云一者至貴無適於天下淮南齊俗訓亦云一者至貴無適於天下默希子注一者法也適者往也言君致法而治則萬物皆歸往於君故無不適也古書適讀如敵敵猶對也一爲特二爲對無適者無對也宋儒雖用文子之言實非文子本旨論語無適也無莫也鄭康成讀適爲敵莫爲慕論語言敬者二十有一皆主行事而言曰敬事而信曰執事敬曰事思敬曰事君敬其事敬在事不在心也敬與一似當有別或問敬何以用功程子曰莫如主一

禮記少儀賓客主恭祭祀主敬鄭康成云恭𢘪貌也而敬

又𢘪心正義云賓客輕故主恭祭祀重故主敬敬雖𢘪心

仍由祭祀而見詩執事有恪是也

天卽理

宋儒謂性卽理是也謂天卽理恐未然獲罪於天無所禱

謂禱於天也豈禱於理乎詩云敬天之怒畏天之威理豈

有怒與威乎又云敬天之渝理不可言渝也謂理出於天

則可謂天卽理則不可

忠恕

中心曰忠如心曰恕見周禮大司徒疏歐陽守道謂二語

本之王安石字說非六書本義宋儒不讀注疏其陋如此

公孫拔

公叔文子朱注作公孫枝王伯厚以爲傳寫之誤予嘗見倪士毅四書輯釋載朱文公論語注公叔文子衛大夫公孫拔也又引吳氏程曰拔皮入反俗本作枝誤卽公叔發乃知今世所行集注本非考亭之舊王厚齋所見亦是誤本明人修大全多襲用倪氏輯釋之文獨此條轉取流俗本以改倪氏可謂不學之甚也

劉聘君

朱文公集注引劉聘君說者三聘君謂白水劉勉之致中

也李心傳繫年要錄紹興七年四月中書舍人呂本中等奏建州進士劉勉之學有淵源行可師法閩中士人無不推仰伏望特賜錄用詔召赴行在故有聘君之稱聘君避仁宗嫌名也文公早年師事致中且係婦翁故不稱名氏

朱注引石經

三嗅而作引晁氏云石經嗅作戞按唐石經本作臭後人加口旁於左其跡宛然晁氏所稱石經殆孟蜀刻也瞿生中溶云五經文字鼻部嗅下云論語借臭字爲之則此口旁爲後人所加無疑

朱子四書注避宋諱

論語管仲之器小章注相威公霸諸侯天生德於予章注
威魋宋司馬向魋也出於威公故又稱威氏又威魋其奈
我何管仲非仁者與章引程子威公兄也一條威字六見
祿之去公室章注歷悼平威子三威三家皆威公之後又
引蘇氏三威以微公山弗擾章注與陽虎共執威子齊人
歸女樂章注季威子魯大夫孟子齊桓晉文之事章注齊
威公晉文公皆霸諸侯者夫子當路於齊章注威公獨任
管仲以力假仁章注若齊威晉文是也或謂孔子章注威
司馬宋大夫向魋也五霸者三王之罪人章注齊威晉文
兩見古之君子章注若孔子於季威子是也爲政不難章

注麥邱邑人祝齊威公云云此避欽宗諱也見趙氏四書
纂疏今世俗本皆改桓字矣唯論語譎而不正章召忽死
之章孟子敢問交際章注於桓字俱未回避蓋刊纂疏時
校書人妄改猶幸改有未盡耳
纂疏本大學章句先謹乎德承上文不可不謹而言自先
謹乎德以下至此此三謹字本皆愼字避孝宗諱以謹代
之今本改先謹爲先愼而於不可不謹之謹則不知改進
退皆失據矣論語愼終追遠章注謹終者喪盡其禮君子
食無求飽章注謹於言者不敢盡其所有餘也子張學干
祿章注謹言行者守之約恭而無禮章注謹不葸謹終追

遠之意今注中諸謹字皆改爲愼獨孟子魯欲使愼子章注中愼子四見纂疏亦不囘避蓋亦刊本輒改

論語君子無所爭章注揖遜而升者大射之禮能以禮讓章注遜者禮之實也改讓爲遜避濮安懿王諱今本皆作讓字孟子大夫當路於齊章注一正天下改匡爲正避太祖諱也然論語注中匡人孟子注中匡章纂疏亦未改此校書者之失非趙氏有誤也

孟子或謂孔子於衞章注司城正子亦宋大夫之賢者也孔子去陳主於司城正子改貞爲正避仁宗諱也今本皆作貞字

論孟集注之誤

閻百詩舉論語孟子集注之誤謂季文子始專國政不待武子遷伯玉不對而出無闗盆殖子糾兄而非弟曾西子而非孫武丁至紂九世非七世或勞心四語皆古語四當作六不衣冠而處誦說苑爲家語農家者流誦班固爲史遷滅夏后相乃寒浞而非羿去魯司寇則適衛而非齊戟有枝兵戈平頭戟其器各别不得卽以戈爲戟麋澤獸鹿山獸其類各別非有大小之分

孟子章指

趙岐注孟子每章之末括其大旨閒作韻語謂之章指文

選注所引趙岐孟子章指是也南宋後僞正義出託名孫奭所撰盡刪章指正文仍剽掠其語散入正義明國子監刊十三經承用此本世遂不復見趙岐元本矣考崇文總目載陸善經注孟子七卷稱善經刪去趙岐章指與其注之緐重者復爲七篇（見文獻通考）是刪去章指始於善經邵武士人作疏蓋用善經本也

孟子正義非孫宣公作

孟子正義朱文公謂邵武士人所作卷首載孫奭序一篇全錄音義序僅添三四語耳其淺妄不學如此鼂公武讀書志有孫奭音義而無正義蓋其時僞書未出至陳振孫

書錄解題始並載之馬端臨經籍考并兩書爲一條云孟子音義正義共十六卷引晁氏曰皇朝孫奭等採唐張鎰丁公著所撰參附益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經奭撰正義以趙注爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中爲子等無執中之類今考子等無執中之說初不載於正義唯音義有之馬氏既不能辨正義之僞託乃改竄晁語以實之不知晁志本無正義也

宋高宗書孟子

唐國子學石經有論語孝經爾雅而無孟子今杭州府學有宋高宗御書孟子雖非全本較之坊刻閒有異同如文

王事昆夷石刻作混夷有小人之事石刻作小民皆勝於
今本

好名之人一節

趙氏云好不朽之名者能讓千乘伯夷季札之類是也誠
非好名者爭簞食豆羹變色訟之致禍鄭公子染指黿羹
之類是也愚謂孔子疾沒世而名不稱孟子亦惡人之不
好名名謂不朽之名也不好名必專於好利雖簞食豆羹
且不能讓況千乘乎

頑夫廉

孟子聞伯夷之風者頑夫廉懦夫有立志廉與貪對不與

頑對按論衡率性篇非韓篇後漢書王暢傳丁鴻傳所引皆作貪夫廉然則兩漢本是貪字論衡知實篇引孟子作頑夫廉此淺人妄改

袗衣

被袗衣朱氏章句訓袗爲畫錢塘梁侍講同書嘗告予云古書袗訓單又訓同皆無盛服之意三國志魏文帝紀注有云舜承堯禪被珍裘妻二女若固有之此必用孟子之文袗衣當是珍裘也

檢

孟子狗彘食人食而不知檢檢當依漢書食貨志作斂古者三年耕必有一年之食九年耕必有三年之食自農而

外工商賈皆不耕而食者則必糴糴以遁之而歲有豐歉穀有貴賤則不能無傷農傷末之患於是有發斂之法豐歲則斂之於官凶歲則糶之於民記所謂雖遇凶旱水溢民無菜色者用此道也狗彘食人食猶言樂歲粒米狼戾耳惠王不修發斂之制豐歲任其狼戾一遇凶歉倉廩空虛不得已爲移民移粟之計自以爲盡心焉矣

齊人伐燕

史記燕王噲讓國子之及齊伐燕皆在齊湣王時獨孟子書以爲宣王事司馬溫公通鑑移湣王前十年爲宣王之年以合孟子然燕人之畔終在湣王時仍不能强合閻百

詩又議以燕噲讓國至燕昭自立事移在前十數年以合孟子游齊之歲益爲妄作近寳應王予中嘗論之謂孟子七篇所言齊王皆湣王非宣王也湣王初年兵强天下與秦爲東西帝其所以治國者亦必有異矣孟子謂以齊王猶反手王由足用爲善皆道其實而好勇好貨好色不能自克末年之禍亦基于此後來傳孟子者改湣王爲宣王爲孟子諱其實無庸諱也孟子去齊當在湣王之十三四年下距湣王之亡葢廿五六年孟子必不及見公孫丑篇稱王不稱謚葢其元本梁惠王盡心兩篇稱宣王者後人增益之耳王氏此論最爲精確前人移易宣湣之年求合

於孟子終無實據不若卽就孟子本文斷之也

簿

經典無簿字唯孟子有先簿正祭器一語孫奭音義云本或作薄則北宋本猶不盡作簿也唐美原神泉詩碑篆書主簿字从艸是唐人尚識字

季任

季任爲任處守趙注季任任君季弟也按國君之弟以國氏字當壯國下春秋桓十七年蔡季自陳歸于蔡蔡侯弟也莊二年紀季以酅入于齊紀侯弟也依春秋例季任當爲任季傳寫顚倒耳

張氏

朱文公注孟子引諸儒說有稱張子者橫渠先生也或又稱子張子見滕文公問爲國章呂氏說有稱張敬夫者南軒也又有稱張氏者君仁莫不仁章獵較節白馬之白節蓋張九成也九成字子韶號无垢居士有孟子解

鎡基

趙岐注鎡基田器耒耜之屬周禮薙氏注以茲其斫其生者疏云漢時茲其卽今之鋤也禮記月令注田器鎡錤之屬正義引孟子作鎡錤茲其也鎡錤也鎡基也文異而音義不異也

百畝之糞

百畝之糞糞字當依王制作分

樲棘

今有場師舍其梧檟養其樲棘趙注樲棘小棘所謂酸棗也按爾雅樲酸棗不聞樲棘爲小棘朱注改爲小棗亦無據梧檟旣二物則樲棘必非一物樲爲酸棗棘卽荊棘之棘也

窳

釋詁愉勞也注勞苦者多惰愉今字或作窳按釋元應一切經音義引爾雅此文及注凡七見皆作窳無有作愉者

是唐以前爾雅郭注本作𢡱不作愉也今字或作𢡱五字疑後人所增非景純之舊

將且

釋言奘駔也釋文云駔沈集注本作䵺孫樊二本並作將且而無奘駔案經典不見奘字當從樊孫本詩方將萬舞將恐將懼箋皆訓將爲且正用此文是鄭所見爾雅與孫樊本同

女叔

釋親夫之女弟爲女妹注今謂之女妹是也袁又愷引禮記昏義和於室人注室人謂女𡚱女叔諸婦也正義曰女

公謂壻之姊女叔謂壻之妹證爾雅正文女妹必是女叔之譌若經本作女妹則此注太無謂即以俗說證亦但當云今俗有此稱不當疊經文矣臧在東云夫之兄爲公故其姊爲女公夫之弟爲叔故其女弟爲女叔

太歲

古法太陰與太歲不同淮南天文訓太陰在寅歲名曰攝提格太陰在卯歲名曰單閼太陰在辰歲名曰執徐太陰在巳歲名曰大荒落太陰在午歲名曰敦牂太陰在未歲名曰協洽太陰在申歲名曰涒灘太陰在酉歲名曰作鄂太陰在戌歲名曰閹茂太陰在亥歲名曰大淵獻太陰在

子歲名曰困敦太陰在丑歲名曰赤奮若葢閼逢以下十名攝提格以下十二名皆由太陰得名不關太歲史記索隱引爾雅云歲在甲曰焉逢寅曰攝提格見天官書無太字當是古本東漢術家不求太陰誤仞太陰爲太歲故漢書天文志有太歲在寅曰攝提格之文太史公書但云攝提格歲歲陰左行在寅初不云太歲也今本爾雅太歲在甲曰閼逢太歲在寅曰攝提格此兩太字疑後人所增

東陵阬

釋地篇東陵阬先儒皆未詳其地說文亦無阬字徐氏新附乃有之非許君意也予按說文手部抏挋也讀若莘是

莘與扤通矣莊子駢拇篇盜跖死利於東陵陸氏釋文東陵陵名今名東平陵屬濟南郡又春秋成二年傳師從齊師于莘杜注但言齊地今據下文華不注華泉皆在濟南府莘與華不注華泉相去不遠亦當在濟南則爾雅之東陵阠疑即左氏傳之莘也古本當从手旁後人改从阜旁耳齊乘東平陵城在濟南東七十五里

鉤般

釋水九河鉤般釋文般本又作盤李本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股按漢隸从舟之字多作月般與股二文相涉難以辨別李巡在郭璞之前疏解分明當以股為

正鉤股雙聲與胡蘇疊韻正相類也禹貢正義引李巡云鉤盤言河水曲如鉤屈折如盤也葢後儒承用郭本已久改易李注以從之不如陸氏釋文之可據

蠭醜螸

釋蟲蠭醜螸陸德明云李孫郭並闕讀而謝孚逢反施作螽音終案上有螽醜奮依謝爲得大昕案宋本說文螸字云螽醜螸垂腴也正與施本相同謝嶠施乾同是陳時人未必謝是而施非也今坊本說文亦改螽爲蠭世遂不知施說之有據矣

騊

廣韻騚馬蹄皆白也按釋畜篇四蹄皆白首首與歬字形相似（歬即前字）疑古本作歬後人加馬旁耳歸安嚴元照云嘗見雪牕書院校刊爾雅郭注本作騚明人刊五雅本亦作騚

王女

釋艸蒙王女注蒙即唐也女蘿別名案女蘿之大者謂之王女猶王彗王芻魚有王鮪鳥有王雎也今本譌王爲玉唯唐石經不誤

今本爾雅誤字

釋艸孟狼尾今本孟作盂澤烏蕵今本蕵作蘾釋鳥燕白

脰烏今本烏作鳥鸒白鷢今本分楊烏爲二字鳶烏醜其飛也翔今本烏作鳥釋獸麠大麃今本麃作麠此皆轉寫之譌唯唐石經字畫分明可信顧甯人金石文字記轉據流俗本指爲石刻之誤毋乃憒憒不分皁白乎

釋木桑辨有葚梔辨俗字當從唐石經作辨

注疏舊本

唐人撰九經疏本與注別行故其分卷亦不與經注同自宋以後刊本欲省兩讀合注與疏爲一書而疏之卷第遂不可考矣予嘗見宋本儀禮疏每葉卅行每行廿七字凡五十卷唯卷卅二至卅七闕末卷有大宋景德元年校對

同校都校諸臣姓名及宰相呂蒙正李（不署名蓋李沆也）參政王旦王欽若銜名又嘗見北宋刻爾雅疏亦不載注文葢邢叔明奉詔撰疏猶遵唐人舊式諒論語孝經疏亦當如此惜乎未之見也

日本人山井鼎云足利學所藏宋板禮記注疏有三山黃唐跋云本司舊刊易書周禮正經注疏萃見一書便于披繹它經獨闕紹興辛亥遂取毛詩禮記疏義如前三經編彙精加讎正乃若春秋一經顧力未暇姑以貽同志所云本司者不知爲何司然卽是可證北宋時正義未嘗合于經注卽南渡初尚有單行本不盡合刻矣紹興初所刻注

疏初未附入陸氏釋文則今所傳附釋音之注疏大約光宣以後刊本耳今南北監本唯易釋文不攙入經注內公羊穀梁論語俱無釋文

經史當得善本

經史當得善本今通行南北監及汲古閣本儀禮正文多脫簡穀梁經傳文亦有溷錯毛詩往往以釋文混入鄭箋周禮儀禮亦有釋文混入注者禮記則禮器坊記中庸大學疏殘缺不可讀孟子每章有趙氏章指諸本皆闕宋史孝宗紀闕一葉金史禮志太宗諸子傳各闕一葉皆有宋元槧本可以校補若日讀誤書妄生駁難其不見笑於大

方者鮮矣

石經避諱改字

唐石經毛詩洩洩其羽桑者洩洩今無然洩洩是緤袢也俾民憂洩避世旁旼刺時也眂之蚩蚩眂六章避民旁

石經俗體字

唐石經俗體字如雝作雍詩虋作虋周禮爾雅敺作毆周禮齎作賫儀禮總作揔春秋傳督作督爾雅橫作撗爾雅

奕洪之奕从大博弈之弈从廾兩字音同義別石經左傳賦韓弈之五章爾雅弈洪誕戎皆譌从廾

陸氏釋文多俗字

曲禮三飯釋文符晚反依字書食旁作飰扶万反食旁作
反符晚反二字不同今則混之故隨俗而音此按陸氏所
稱字書不審何人作以爾雅釋文證之蓋呂忱字林也又
爾雅釋文飰字又作餅俗作飯同符萬反字林云飯食也
扶晚反飯譌爲飰猶汳譌爲汴皆魏晉以後俗字古音反
如變與卞相近飯飰非兩字兩音也自字林有此字後人
乃別飯飰爲二音陸氏不能辨正轉以正字爲隨俗何哉
廣韻二十五願部飯符万切周書云黃帝始炊穀爲飯亦
作餅俗又作飰二十阮部飯扶晚切餐飯禮云三飯是陸
灋言諸人不承字書之誤其識高于元朗矣

周禮校人注校之爲言校也主馬者必仍校視之釋文校戶教反字從木若從手旁作是比挍之字耳今人多亂之按說文手部無挍字漢碑木旁字多作手旁此隸體之變非別有挍字六朝俗師妄生分別而元朗亦從而和之眞到甚矣廣韻去聲三十六效部校字兩音一胡教切一古孝切而於胡教切下云又音教不別收挍字較之釋文實爲精當或謂鄭注以校釋校必是異文予謂孟子書徹者徹也禮記齊之爲言齊也皆以義釋名非有異文

十駕齋養新錄卷第四

錢大昕學

說文舉一反三之例

古人著書舉一可以反三故文簡而義無不該姑即許氏說文言之木東方之行金西方之行火南方之行水北方之行則土爲中央之行可知也鹹北方味也而酸苦辛甘皆不言方䨏水音也而宮商徵角皆不言音青東方色也赤南方色也白西方色也而黑不言北方黃地之色也而玄不言天之色鐘秋分之音鼓春分之音而不言二至笙正月之音管十二月之音而不言餘月龍鱗蟲之長而毛

羽介蟲之長不言皆舉一二以見例非有遺漏也五藏配五行古文說與博士說各異唯腎爲水藏則同五經異義言之詳矣其撰說文解字云心土藏也博士說以爲火藏而脾土藏肝木藏肺金藏則但用博士說不言古文異同亦舉一反三之例

說文連上篆字爲句

許氏說文唐以前本不傳今所見者唯二徐本而大徐本宋槧猶存凡五百四十部部首一字解義卽承正文之下但以篆隸別之葢古本如此大徐存以見例其實九千餘文皆同此式也小徐本并部首解義亦改爲分注葢非其

舊或後人傳寫以意更易故耳許君因文解義或當疊正
文者卽承上篆文連讀如昧爽旦明也肸響布也湫隘下
也腬嘉善肉也𤏇燧候表也詁訓故言也顡癡不聰明也
參商星也離黃倉庚也巂周燕也皆承篆文爲句諸山水
名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部薣蘆菌
蒢諸字但云艸也亦承上爲句謂薣卽薣艸蘆卽蘆艸耳
非艸之通稱也芺葵蔖蒙薇蓶諸字但云菜也亦承上讀
謂芺卽芺菜葵卽葵菜也今本說文莧字下云莧菜也此
校書者所添非許意也古人著書簡而有法好學深思之
士當尋其義例所在不可輕下雌黃以亭林之博物乃譏

許氏訓參爲商星以爲昧于天象豈其然乎人部佺字下云偓佺仙人也偓字下云佺也亦承上讀宋槧本不疊偓字汲古閣本初印猶仍其舊而毛斧季輒增入偓字雖於義未乖而古書之眞面目失矣

人部⿰亻癸字下云⿰亻癸左右兩視此亦承上篆文⿰亻癸⿰亻癸猶瞿瞿也又叀部叀字下云專小謹也專當爲叀亦承上篆文而曡其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部淺人改作專而語不可通矣

廣韻東部涷字下引說文水出發鳩山入於河魚部濾字下引說文水出北地直路西東入洛是陸法言諸人已不

審許氏讀法矣

說文讀若之字或取轉聲

說文讀若之例或取正音或取轉音稽胥聲而讀若芟刈之芟郣季聲而讀若盌䜌虫聲而讀若騁庳卑聲而讀若逍袢半聲而讀若普訬少聲而讀若毚昕斤聲而讀若希霹鮮聲而讀若斯賈眞聲而讀若資艘叟聲而讀若孽辥弇聲而讀若詹摯埶聲而讀若晉椶夋聲而讀若指撝楷省聲而讀若驪駕驪當讀如灑埽之灑與省聲相近倗朋聲而讀若陪鄰崩聲而亦讀若陪烓圭聲而讀若同據宋本敳豈聲而讀若狠穙糞聲而讀若靡者占聲而讀若耿介之耿蜀志注簡雍本姓耿

幽州人語謂耿爲簡故隨音變按耿與簡近亦與檢近然則耆本音似檢轉讀如耿也皆古音相轉之例自韻書出分部漸密有不及兩收者則訛以爲異矣

二徐私改諧聲字

說文九千三百五十三文形聲相從者十有其九或取同部之聲今人所云疊韻也或取相近之聲今人所云雙聲也二徐校刊說文既不審古音之異於今音而於相近之聲全然不曉故於从某某聲之語往往妄有刊落然小徐猶疑而未盡改大徐則毅然去之其誣妄較乃弟尤甚今畧舉數條言之元从一兀小徐云俗本有聲字人妄加之也按元兀聲相近兀讀若敻瓊或作琁是敻旋同音兀亦

與旋同也髡从兀或从元軏論語作軏皆可證元爲兀聲
小徐不識古音轉以爲俗人妄加大徐并不載此語則後
世何知元之取兀聲乎替从日竝聲按古音竝如旁旁薄
爲雙聲替薄聲亦相近漢中嶽泰室闕銘竝天四海莫不
蒙恩竝天即替天也小徐以爲會意字謂聲字傳寫誤多
之大徐遂刪去聲字世竟不知替有竝聲矣朏从月出聲
按出有去入兩音朏亦有普忽芳尾兩切則朏爲出聲何
疑小徐乃云本無聲字有者誤也而大徐亦遂去之此何
說乎昆从日比聲按比頻聲相近玭或作蠙昆由比得聲
取相近之聲也小徐不敢質言非聲乃刱爲日日比之之

說大徐采其語而去聲字毋乃是今而非古乎

說文引經異文

說文序云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏皆古文也乃有同偁一經而文異者如易以往吝又作以往遴需有衣絮又作繻有衣爲的顙又作爲馰顙重門擊柝又作重門擊欜書鳥獸[illegible]髦又作鳥獸褎毛方鳩僝功又作旁逑孱功濬く巜距川又作睿畎澮距川天用剿絕其命又作天用勦絕（[illegible]字下）若顛木之有甹櫱又作若顛木之有甹栟詩桃之夭夭又作桃之妖妖江之永矣又作江之羕矣江有汜又作江有洍靜女其袾又作靜女其[illegible]擊鼓其鏜

又作擊鼓其鼛是褻袢也又作是紲袢也衣錦褧衣又作
衣錦檾衣薈兮蔚兮又作嬒兮蔚兮赤舄擊擊又作赤舄
己己巹字下嘽嘽駱馬又作痑痑駱馬不敢不蹐又作不敢
不𨗨噂沓背憎又作僔沓背憎鉼之罄矣又作缾之窒矣
無然詍詍又作無然呭呭憬彼淮夷又作穬彼淮夷矍字下
春秋傳忨歲而㵣日又作翫歲而愒日論語色孛如也又
作色艴如也葢漢儒雖同習一家而師讀相承文字不無
互異如周禮杜子春鄭大夫鄭司農三家與故書讀法各
異而文字因以改變此其證也

唐人引說文不皆可信

詩螽斯羽詵詵兮釋文詵說文作𨐨今說文無𨐨字曾不容刀正義引說文作舠舠小船也釋文亦云字書作舠說文作舠今說文有舠無舠舠

左傳釋文引說文云瘯瘰皮肥也今說文無瘯瘰二字史記賈誼傳攌若囚拘索隱引說文攌大木柵也今說文無攌字後漢儒林傳注引說文黌學也今說文無黌字

文選魏都賦注引說文濤大波也今說文無濤字徐氏新附乃有之西都賦注引長笛賦注引說文遳倅字如此今說文無此文作蒼頡篇遳字

說文本字俗借爲它用

說文本有之字世俗借爲它用者如扮握也讀若粉今人讀布患切以爲打扮字拓拾也或作摭今人讀如橐以爲開拓字賑富也今借爲振給字俺大也於業切今借爲自稱之詞靠相違也今借爲依倚之義挨擊背也今借爲忍痛義又借爲比附義緞履後帖也本與鍜同今借爲紬段字趕舉尾走也今借爲追逐義

宋人不講六書

王伯厚引王去非云學者學乎孝教者教乎孝故皆從孝字又引慈湖楊簡蒙齋袁甫說古孝字只是學字案古文學作斈斈从爻孝从老判然兩字豈可傅會爲一宋人不講六

書故有此謬說

說文校譌字

褫奪衣也讀若池案說文無池字當爲扡易終朝三褫之鄭康成本褫作扡淮南人間訓秦牛缺遇盜扡其衣被高誘注扡奪也許君讀若之字皆經典通用字扡奪聲亦相近

艸部兩藍字前云染青艸也从艸監聲此正字後云瓜葅也从艸監聲此誤字當作蘫从艸濫聲玉篇載此兩字一从監一从濫廣韻蘫瓜葅也出說文是說文有蘫字

耳部耿从耳烱省聲宋本烱作烓毛氏初印本亦是烓字

烓讀如同乃是古音詩釋文引說文烓行竈也呂沈同音口熲反何康瑩反顧野王口井烏攜二反爾雅釋文烓字林口熲反顧口井烏攜二反蓋烓从圭聲圭與同聲相近禮記祭義跬步之跬讀爲頃此其證也小徐未審古音輒改烓爲烔而大徐本猶未誤當依宋本改正

火部烓讀若回口迥切宋本回作同迥作迥廣韻四十一迥部烓口迥切與說文合當从宋本上說見古今韻書從無收烓入灰韻者口迥之音斷不可用

人部偶桐人也桐當作相中庸仁者人也鄭康成讀如相人偶之人儀禮注屢言相人偶惠氏九經古義臧氏經義雜記援引詳矣此其

證也吳明經淩雲云舊板玉篇偶相人也今本相作桐葢好事者依今說文輒改又鮑彪注戰國策全據說文爲訓其注齊策亦云偶相人也是鮑所見說文猶作相字

豆部䇺讀若鐙同鐙當作登案說文云讀若者皆經典通用之字詩于豆于登尔雅瓦豆謂之登本是䇺字而相承以登陟字代之故許云讀若登同二文皆从豆豆登聲相近則䇺亦有登音矣廣韻有甑無䇺葢卽以甑代䇺而甑猶从登旁知登與䇺通未戾六書之旨後人妄造鐙字強生分別并說文讀若登字改从金旁非許君之舊矣

⿸疒心

說文瘱靜也从心疾聲臣鉉等曰疾非聲未詳予謂徐氏不識古音夾與計聲相近故瘞亦从疾聲瘱瘞同音不疑瘞而疑瘱此徐之陋也文選神女賦澹清靜其愔嫕兮李善注引說文云嫕靜也蒼頡篇嫕密也五臣本嫕作㥦㥦即瘱之譌後人又增女旁耳漢書孝平王皇后傳婉瘱有節操師古曰瘱靜也後漢書后妃紀婉靜有禮婉靜即婉嫕也今汲古閣文選本嫕又譌爲嫕後漢書后妃傳梁貴人姉嫕上書陳貴人枉没之狀嫕音一計反亦嫕之譌也洞簫賦其妙聲則清靜厭㥦李善引曹大家列女傳注云㥦深邃也音翳厭㥦猶言愔瘱厭愔聲相近詩厭厭夜飲韓詩作愔愔洞簫賦之厭即懕字說文懕安也詩曰懕懕夜

飲子初疑說文無惰字今乃知㦒卽惰也㾓則㾓之省也或據李善神女賦注欲改說文㾓爲嫷云當从心嫛省聲此則近於專擅且李善注選引用古書改本文以就選體者往往有之未可執以爲定也詩其心塞淵傳塞瘞也瘞卽㾓之譌

奪

說文奪手持隹失之也脫消肉臞也二文皆徒活切古書或相通用奪本脫失之正字後人借作攘奪之義而正義轉隱矣後漢書李膺傳豈可以漏奪名籍苟安而已此奪字正義而劉貢父刊誤云案文奪當作脫脫作奪音耳字不可通此以不狂爲狂也宋景文筆記謂儒者讀書多隨俗呼不從本音讀爛脫音奪作

脫其一也小宋猶識古音勝於貢父遠矣檀弓齊莊公襲莒于奪注引春秋傳載甲夜入且于之隧隧奪聲相近或爲兌呂刑奪攘矯虔古文奪作敓

斠

說文斠平斗斛也古岳切卽月令角斗甬之角鄭康成注角謂平之也漢書曹參傳蕭何爲法講若畫一文穎曰講或爲較史記作顜顜卽斠之異文

叜

說文叜从又从灾闕許君以叜从灾無義故闕而不言予謂叜葢从宵省聲學記足以謏聞注謏之言小也又宵雅

肄三注宵之言小也宵叜聲相近人幼爲冥壯爲晝老爲宵叜之言宵 謂晦昧無所知也

⿱緐泉

說文⿱緐泉泉水也讀若飯桊⿱緐泉字不見於它書予謂飯葢阪字之譌黃帝戰于阪泉阪泉卽⿱緐泉也說文稱讀若者皆經典通用字

⿸尸⿱罒皿

說文⿸尸⿱罒皿讀爲書卷之卷道書以一卷爲一弓葢卽艸書⿸尸⿱罒皿字凡艸書橫目多作乛文有兩目故以二乛代之非从弓从二也楊用脩以爲糾字之譌此肊說不足信

婕

說文婕謹也讀若謹敕數數案史記張丞相列傳娖娖廉謹索隱引小顏云持整之皃說文無娖字古書數有促音（尒疋釋草數節）數數即史記所云娖娖也

奔

說文奔大也讀若予違汝弼案經典不見奔字詩佛時仔肩毛傳佛大也佛奔古今字正義謂佛之爲大其義未聞豈孔氏未檢說文故耶

古音不甚掚

郤正釋譏云夫人心不同實若其面子雖光麗既美且豔

以豔與面見練爲韻又云方今朝士山積髦俊成羣猶鱗介之潛乎巨海毛羽之集乎鄧林以林與羣殷爲韻如此類者今世必謂之失韻然古人已有之古書音與義多相協釋詁林君也是林有君音論語文質彬彬字或作份

皇甫謐釋勸論以音與莘濱秦屯神倫伸爲韻以心岑與鱗長塵人臣倫爲韻以沈衾岑與眞臣人鄰貧濱爲韻楊戲季漢輔臣贊以風與濱眞文身爲韻蓋讀風爲分也

客

明天啟間客氏魏忠賢用事當時有茄花委鬼之謠蓋京都語客如茄也元史怯烈氏或作克烈英宗國語謚曰格

堅皇帝石刻有作怯堅者泰安府東嶽廟聖旨碑蓋亦讀格爲客見母混入溪母因與怯相近也客怯克皆溪母茄本羣母北人作溪母讀

僻卽舛字

王制雕題交趾注交趾足相鄉然浴則同川臥則僻疏云臥則僻者言首在外而足相向內也春官典瑞兩圭有邸注僻而同邸疏引王制注臥則僻彼僻謂兩足相向此兩圭亦兩足同邸是足相向之義故以僻言之案說文舛對臥也从夊㐄相背陸氏釋文於禮記音昌戀反於周禮音昌絹反皆與舛同音故知僻卽舛也說文云相背而疏云相向者跟相向則趾必相背也說文無僻字

⿱山肥

說文⿱山肥崩也義與毀同列子黃帝篇目所偏視晉國爵之口所偏肥晉國黜之殷敬順釋文肥音皮美反說文字林並作⿱山肥又作圮皆毀也字從其省史記三王世家毋作怨毋俷德俷當是⿱山肥之譌

畜有好音

孟子云畜君者好君也予弟晦之曰古音畜與好同孟子借同音之古訓以曉人如洚水者洪水也庠者養也校者教也序者射也徹者徹也助者藉也征之爲言正也皆其例也祭統孝者畜也亦以聲見義呂氏春秋引周書曰民

善之則畜也不善則讎也高誘注畜好也文子上仁篇善即吾畜也不善即吾讎也畜與讎協韻廣雅嬙好也嬙即畜字詩不我能慉反以我爲讎傳云慉養也慉即畜字畜讎爲韻與呂氏春秋同孟康云北方謂媚好爲詡畜見漢書張敞傳注

旭有好音

詩旭日始旦釋文旭說文讀若好字林呼老反尒雅旭旭蹻蹻郭景純讀旭爲呼老反疏引詩驕人好好釋之旭旭即好好也予弟晦之曰今本說文旭讀若勗疑徐鉉所改唐以後人不復知旭有好音故廣韻三十二皓不收旭字曹憲博雅音旭爲勗又忽老反是隋人猶知此音

需有耎音

周禮輈人馬不契需鄭司農讀爲畏需之需釋文需又乃亂反與懦同弓人薄其帤則需釋文需人兖反又注常應弦言不罷需也需人兖反漢書賈誼傳坐罷軟不勝任罷需卽罷軟也鮑人欲其柔滑而腛脂之則需注故書需作割鄭司農讀爲柔需之需史記律書選蠕觀望漢書西南夷傳恐議者選耎復守和解後漢書淸河王慶傳選愞之恩知非國典蠕愞皆从需旁選蠕選愞選耎文異而義同皆取疊韻柔需則雙聲也釋名襦耎也言温耎也詩烝民箋柔猶濡毳也釋文濡如朱反一音如宛反毳昌銳反本又作脆七歲反說文擩染也从手耎聲引周禮六曰擩祭此周

禮大祝文其字或作㨎儀禮特牲少牢作㨎公食大夫士虞作擩是㨎擩本一字耎需二文皆从而故㨎擩聲亦相近而互用也杜子春讀擩爲虞芮之芮後魏太武改柔然爲蠕蠕它書或作茹茹或作芮芮擩㨎柔然芮茹皆一聲之轉

、摲撕非一字

漢書揚雄傳所麾城摲邑注李奇曰摲音車轙之轙師古曰摲舉手擬之也案小顏注無別音當从李奇讀其字从手旁軒也監本附入宋祁曰韋昭曰弁也音芟蕭該案李善云鄭玄注禮記曰摲之言芟也字林曰摲山檻反呂向

云蒼頡篇曰揶拍取也據景文所引諸說則字當从手旁斬兩字絕不相同文選長揚賦本是揶字故李善引康成注禮器爲證今監本正文作揶弁將鄭注字林蒼頡篇諸揶字俱改作揶誤亦甚矣

徐仙民多古音

詩無巳大康徐勑佐反旱既大甚徐他佐反莊子且女亦大早計徐李勑佐反徐仙民李軌皆晉人勑佐他佐二反即泰之轉音（讀如匯）今韻書更爲唐佐切而此音遂廢詩四牡龐龐徐扶公反（讀如蓬）此古音也韻書以龐入江韻讀爲薄江切而此音廢

詩盬不我顧徐音古此古音也漢書古今人表有韋鼓郎詩之韋顧今無讀顧爲上聲者

徐仙民音有不載於釋文者如顏之推所舉毛詩反驟爲在遘左傳切椽爲徒緣今陸氏釋文皆無之顏陸皆南士而陸年輩差後顏既詆前世反語多不切陸即因而削之蓋自周彥倫沈休文之學行南士靡然從之爭改舊音以從新切而古音之失傳者多矣

更

履齋示兒編魏相漢書無音不可作去聲讀劉更生漢書無音不可作平聲讀故宋景文有詩日君看青史書劉向

便是當時劉更生王楙野客叢書云前漢魏相傳相字無音人多呼爲平聲以弱翁之字觀之合作去聲唐詩身依魏相尊可據也

漸

王介甫詩想見漸臺兵欲流讀漸臺之漸平聲

長深高廣

長深高廣俱有去音陸德明云凡度長短曰長直亮反度淺深曰深尸鴆反度廣狹曰廣光曠反度高下曰高古到反相承用此音或皆依字讀見周禮釋文又周禮前期之前徐音昨見反是前亦有去聲也此類皆出于六朝經師強生

分別不合于古音

假借　乞

孔穎達春秋正義云假借同義取者假爲上聲借爲入聲與者假借皆爲去聲又云乞之與乞一字也取則入聲與則去聲

伐

公羊傳伐者爲客伐者爲主何休曰伐人者爲客讀伐長言之齊人語也見伐者爲主讀伐短言之齊人語也長言若今讀平聲短言若今讀入聲廣韻平聲不收伐字蓋古音失傳者多矣

觀

漢書高帝紀縱觀秦皇帝師古曰觀工喚切史記縱觀觀秦皇帝王介甫詩傳觴三鼓罷縱觀萬人同游觀之觀去聲秦觀字少游陸游字務觀皆去聲也王景文詩直翁自了平生事不了山陰陸務觀放翁見之笑曰我字務觀乃去聲如何把做平聲押丁

與

容與之與去聲揚雄河東賦周流容與師古曰容暇而安也與讀曰豫

錯

漢御史大夫鼂錯晉灼讀爲厝置之厝師古據申屠嘉傳
贊責躬請錯罪躬之故以韻而言則晉音爲是潘岳西征
賦成七國之稱亂翻助逆而誅錯恨過聽而無討茲沮善
而勸惡李善注錯七故切今協韻七各切予謂善說非也
古人讀善惡之惡亦去聲葛洪字苑始有去入兩讀之例
潘安仁西晉人讀惡爲去聲正與錯爲韻

票姚

漢書霍去病爲票姚校尉服虔音飄搖此漢讀也說文旚
旌旗旚繇也票姚即旚繇本以旌旗之飄揚得聲小顏但
據荀悅紀作票鷂字遂謂兩字皆當讀去聲以服音爲不

當誤矣荀紀雖易姚為鷂並未有音小顏謂取勁疾之貌出於肌決即後來票騎之號亦未見其必讀去聲也庾信詠畫屏風詩寒衣須及早將寄霍嫖姚杜子美詩屢用嫖姚字皆從服氏音老杜生開元天寶之世小顏漢書方盛行而獨不用其音可謂精于小學者矣

嚭

吳太宰嚭嚭匹鄙切張詠詩由來邪正是安危不信忠良信伯嚭郎嚭字讀嚭平聲

蝗

陸放翁杜門詩燒灰除菜蝗送芋謝牛醫自注蝗讀如橫

字去聲

枇

枇杷之枇唐人或讀仄聲白樂天詩深山老去惜年華況對東谿野枇杷

荷

薄荷之荷吾鄉讀如夥去聲陸放翁題畫薄荷扇詩薄荷花開蝶翅翻風枝露葉弄秋妍又贈貓詩時時醉薄荷夜夜占氍毹劉後村失貓詩籬間薄荷堪謀醉何必區區慕細鱗

蔓

蔓菁之蔓平聲陸放翁詩空憶廬山風雨夜自炊小竈煮蔓菁又山圃蒿蔓晨灌溉地鑪芋粟夜燔煨

中

中興之中去聲杜預春秋序紹開中興釋文云中丁仲反杜子美詩新數中興年百年垂死中興時李義山詩言皆在中興皆讀去聲杜又有送李判官詩近賀中興主神兵動朔方哭韋大夫之晉詩漢道中興盛韋經亞相傳秋日夔府書懷詩側聽中興主長吟不世賢聞河北節度入朝絕句神靈漢代中興主功業汾陽異姓王此類俱讀平聲矣黃滔詩虛左中興搆無先北海尊待到中興日同看上

國春陸務觀歎息詩國家圖錄合中興歎息吾盌粥飯僧
亦讀平聲

比

比鄰之比有平仄二音王勃詩海內存知己天涯若比鄰
讀去聲杜甫詩暫往比鄰去空聞二妙歸休怪兒童延俗
客不將鵝鴨惱比鄰讀平聲攷陸氏釋文五家爲比比毗
志扶二二反無平音廣韻始收入六脂部比鄰亦云鄰比
管輅別傳與鄰比兒共戲

繆

古書昭穆之穆與諡法之繆二字相亂禮記大傳序以昭

繆注繆讀爲穆聲之誤也坊記陽侯殺繆侯而竊其夫人釋文繆音穆公羊傳葬宋繆公釋文繆音穆凡此後倣此史記蒙恬列傳昔者秦穆公殺三良而死罪百里奚而非其罪也故立號曰繆然則秦繆公之謚當讀如謬所謂名與實爽曰繆也蒙恬秦人其言必有自矣黃晉卿雜辨云秦穆之見于詩書春秋傳皆正作穆未聞穆可讀如謬也古人固有以紕繆之繆爲謚如漢之張勃晉之何曾者若唐皮日休追咎秦伯舍重耳置夷吾而作秦穆公謚繆論乃後世文人出奇立說以寓褒貶云尔非有其實也安可遂以爲據乎晉卿此辨蓋未檢蒙恬傳之文也

員

伍員之員音運亦有讀平聲者陸龜蒙詩賴有伍員騷思少吳王纔免似荆懷陸務觀詩鑄形尊越蠡抉眼悼荆員

相

相風之相唐人有讀平聲者吳融詩半竿斜日下相風是也相離相欺之相有讀仄聲者白樂天詩爲問長安月誰教不相離自注思必切杜工部詩恰似春風相欺得亦讀入聲

馨

寍馨之馨可讀仄聲方回聽航船歌五千斤蠟三千漆寍

馨時年欲夜行是也劉禹錫詩幾人雄猛得寗馨二字俱讀平聲張謂詩家無阿堵物門有寗馨兒寗讀去聲馨讀平聲

乘

王介甫寄曾子固詩脫身魚米將求志戮力乘田豈爲名李壁注乘田釋文作去聲今作平聲用庾信正旦上司憲府詩枚乘還起疾貢禹遂彈冠李太白詩八月枚乘筆皆讀枚乘平聲徐寅詩時通有詔徵枚乘世亂無人薦禰衡讀枚乘去聲

若

孟浩然詩謂予獨迷方逢子亦杜野結交指松柏問法尋蘭若李壁曰蘭若字樂天詩作尔者切押案上官儀酬薛舍人萬年宮晚景寓直懷友詩中四句云東望安仁省西連子雲閣長嘯求煙霞高步尋蘭若此又作日灼切押

條

詩蠶月條桑釋文有兩音一為徒雕反與枝條之條同音一為暢遙反沈讀重讀如挑蘇東坡詩我似枯桑不受條亦作徒雕切讀

馮

馮夷字相傳皮冰切東坡詩河伯方夸若靈媧自舞馮亦

讀房戎切馮翊之馮亦讀房戎切廣韻一東部馮字注馮

翊郡名鄭谷詩昔歲曾投贄關河扗左馮押入冬鍾韻古今

憑依字亦讀房戎切華嶽作表云熈

光紫闥青瑣是憑與庸隆中風協韻

空

屢空之空本平聲李頎詩數年作吏家屢空誰道黑頭成

老翁王介甫詩五噫尚與時多忤一笑兼忘我屢空李壁

注云論語回也其庶乎屢空注空匱也空苦縱切今作平

聲用李意葢以介甫爲誤用其實不然也

難

詩兄弟急難釋文難如字又乃旦反庚子山賦本無情于

急難杜子美詩爲問彭州牧何時救急難王介甫詩急難
兄弟想君愁功名常見急難時陳後山詩又爲貧賤别更
覺急難情皆讀平聲

差

吳王夫差之差宋庠音初佳切羅虬比紅兒詩越山重疊
越溪斜西子休憐解浣紗得似紅兒今月貌肯教將去與
夫差卻押入麻韻又漢書陸賈傳吳王夫差智伯極武而
亡師古讀差爲楚宜切

蜉

尔雅蚍蜉大螘釋文蜉音浮蘇東坡詩眼前擾擾黑蚍蜉

口角霏霏白唾珠讀蚜爲敷

長

顧長康世多讀長平聲東坡每作上聲讀如仙心欲捉左元放癡疾還同顧長康（次韻子由贈吳子野先生絕句）才疏正類孔文舉癡絕還同顧長康（次韻部守狄大夫見贈）是也陸放翁詩嬾似嵇中散癡如顧長康亦讀上聲

阿

阿堵之阿前人有讀平聲者洪容齋所引語言少味無阿堵冰雪相看有此君家無阿堵物門有盀馨兒是也

亢

方虛谷云督亢之亢作平聲作仄聲用亦可錢文僖詩金椎漫築甘泉道匕首還隨督亢圖

兼

兼有平去二音舊唐書職官志武德令職事解散官欠一階不至爲兼職事卑者不解散官貞觀令以職事高者爲守職事卑者爲行仍各帶散位其欠一階依舊爲兼與當階者皆解散官永徽已來欠一階者或爲兼或帶散官或爲守參而用之其兩職事者亦爲兼頗相錯亂其欠一階之兼古念反其兩職事之兼古恬反字同音異耳咸亨二年始一切爲守

挑

挑戰之挑左傳漢書皆音徒了反史記司馬相如傳以琴心挑之索隱亦音徒了反貨殖傳目挑心招正義亦音田鳥反王建詩每日臨行空挑戰羅虬詩不應琴裏挑文君正合古音

冒

世讀冒頓之冒入聲然史記索隱冒頓字原有兩音未始不可讀如字而楚蚡冒亦有入去兩音左傳諸侯貪冒釋文冒莫報反又亡北反又侵官冒也徐仙民亦音莫北反是冒犯貪冒字俱可讀如墨也

余

廣韻余姓有二一以諸切風俗通云秦由余之後何氏姓苑云今新安人一視遮切見姓苑出南昌郡今人妄造佘字讀爲視遮切非也予又攷漢書景十三王傳使男子荼恬上書蘇林音食邪反則余姓讀如蛇者卽荼之省文尓

庫

後漢書竇融傳有金城太守庫鈞注引前書音義云庫姓卽倉庫吏後也今羌中有姓厙音舍云承鈞之後也據此是庫有舍音廣韻別出厙字云姓也此亦流俗所傳無稽之字

從横可讀去聲

漢書何並傳持吏短長從横郡中師古曰從音子用反横音胡孟反是二字俱讀去聲也

免與脱同義

論衡道虛篇所謂尸解者何等也謂身死精神去乎謂身不死得免去皮膚也如謂身死精神去乎是與死無異人亦仙人也如謂不死免去皮膚乎諸學道死者骨肉具在與恒死之尸無以異也兩免字與脱同義廣雅免脱也釋詁篇免隤也釋言篇易隤然示人簡矣孟作退陸董姚作妥妥退與脱聲相近予嘗謂說文無免字免卽免也免善逃失

借爲脫兔字有兩音而非兩字漢隸偶省一筆世人遂區而二之失其義矣脫免本雙聲漢人猶知古音故讀免如兔

焉提

論衡亂龍篇金翁叔休屠王之太子也母死武帝圖其母於甘泉殿上署曰休屠王焉提焉提即閼氏也古書氏是通用提从是故亦與氏通

犢鼻褌

史記司馬相如傳相如自著犢鼻褌韋昭曰今三尺布作形如犢鼻矣案廣雅衳䙚幝也幝無襠者謂之襆襏度沒

反說文無褎字當爲突卽⿰鼻賣鼻也突⿰鼻賣聲相近重言爲⿰鼻賣鼻單言爲突後人又加衣旁耳集韻始收褎字

庵

釋名草圓屋曰蒲又謂之庵庵奄也所以自覆奄也後漢書結庵廬而止南齊書王秀之傳父卒爲庵舍於墓下持喪後代唯僧尼所居謂之庵士大夫亦或借以自號如晦庵牧庵之類未必眞有此室也古人名艸圓屋爲庵蓋取奄覆之義从人从广从艸皆後人增加黃魯直謂當从艸取菴閭艸爲義此亦强作解事菴閭字本作奄說文元無菴字也

十駕齋養新錄卷第五

錢大昕學

孫炎始爲翻語

顏氏家訓云鄭玄注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熹製釋名始有譬況假借以證音字而古語與今殊別其間輕重淸濁猶未可曉加以外言內言急言徐言讀若之類益使人疑孫叔然剏爾雅音義是漢末人獨知翻語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以爲怪異自茲厥後音韻鋒出

陸德明經典釋文古人音書止爲譬況之說孫炎始爲翻

語魏朝以降漸繁

張守節史記正義先儒音字比方爲音魏祕書孫炎始作翻音

李肩吾云賈逵只有音自元魏胡僧神珙入中國方有四聲反切見魏了翁師友雅言此宋人疎於考證也反切始于孫炎乃曹魏時人在元魏之前神珙唐時僧非元魏僧

李肩吾云鄭康成不曾有反切唯王輔嗣周易內有反切兩箇李說亦誤輔嗣注遯卦云音臧否之否井卦云音舉上之上正與鄭氏注禮同非有反切也

紐弄

唐沙門神珙四聲五音九弄反紐圖序云夫欲反字先須

紐弄爲初一弄不調則宮商靡次昔有梁朝沈約刱立紐字之圖唐又有陽甯公南陽釋處忠此二公者又撰元和韻譜據此序知神珙元和以後人其時尚未有字母也

封氏聞見記周彥倫好爲體（此字疑）語因此字皆有紐紐有平上去入之異

聲類韻集

隋潘徽爲秦王俊作韻纂序云三蒼急就之流微存章句說文字林之作唯別體形至於尋聲推韻良爲疑混末有李登聲類呂靜韻集始別清濁纔分宮羽

封氏聞見記魏時有李登者撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部

魏書江式傳呂忱弟靜放故左校令李登聲類之法作韻集五卷宮商龣徵羽各爲一篇

漢世言小學者止於辨別文字至魏李登呂靜始因文字類其聲音雖其書不傳而宮商角徵羽之分配實自二人始之

顏氏家訓言韻集以成仍弘登合成兩韻爲奇益石分作四章分章猶後人分部也

四聲始於齊梁

南史庾肩吾傳齊永明中王融謝朓沈約文章始用四聲

陸厥傳時盛爲文章吳興沈約陳郡謝朓琅邪王融以氣

類相推轂汝南周周彥倫善識聲韻約等文皆用宮商將平上去入四聲以此制韻有平頭上尾蠭腰鶴膝五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同不可增減世呼爲永明體周彥倫傳始著四聲切韻行於時沈約傳撰四聲譜（陸厥傳又云時有王斌者不知何許人著四聲行于時）以爲杜昔詞人累千載而未悟而獨得胷衿窮其妙旨自謂入神之作約撰宋書謝靈運傳論具言其旨云五色相宣八音協暢由乎玄黃律呂各適物宜欲使宮羽相變低昂舛節若前有浮聲則後須切響一簡之內音韻盡殊兩句之中輕重悉異妙達此旨始可言文

南史沈約傳梁武帝問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也朱錫鬯廣韻序誤以爲周彥倫語捨彥倫子

四聲圈點

張守節史記正義發字例云古書字少假借蓋多字或數音觀義點發皆依平上去入若發平聲每從寅起寅申巳亥當四維之位平起寅則上在巳去在申入在亥也又一字三四音者同聲異喚一處共發恐難辯別故畧舉四十二字如字初音者皆爲正字不須點發蓋自齊梁人分別四聲而讀經史者因有點發之例觀守節所言知唐初已盛行之矣

宋以來改點爲圈如相臺岳氏刊五經於一字異音皆加

圈識之

翻切古今不同

顔氏家訓音辭篇古今言語時俗不同著述之人楚夏各異蒼頡訓詁反稗爲逋賣（廣韻稗傍卦切與逋賣異母）反娃爲於乖（娃於佳切與乖異韻乖扗皆韻）戰國策音刎爲免（當是高誘音古無重脣）穆天子傳音諫爲間（二字同韻同母未詳）又説文音戛爲棘（今分黠職兩韻）讀皿爲猛（皿武永切猛莫杏切同韻而異切）字林音看爲口甘反（寒談異韻）音伸爲辛（古無心審之別）韻集以成仍弘登合成兩韻（今成扗清韻仍扗蒸韻弘扗耕韻登扗登韻）爲奇益石分作四章（今爲奇同扗支韻益石同扗昔韻）李登聲類以系音羿（系古詣與羿異母見疑）劉昌宗周官讀乘若承（乘食陵切音同繩承署陵切音同丞此牀禪之

別今江浙人讀承如乘此例甚廣必須考校前世反語又多不切顏氏
以前世反語爲不切由于未審古音徐仙民毛詩音反驟爲杜遘廣韻驟鋤祐切杜宥
韻依徐音當入候韻左傳音切椽爲徒緣廣韻椽直攣切古音直如特與徒緣無二音也今分
澄定兩母不可依信亦爲衆矣今之學士語亦不正古獨何人
必應隨其譌僻乎讀此知古音失傳壞於齊梁顏氏習聞周沈緒言故多是今非古通俗
文曰入室求曰搜反爲兄侯然則兄當爲所榮反今北俗
通行此音亦古語之不可用者璵璠魯之寶玉當音餘煩
江南皆音藩屏之藩煩附袁切藩甫恒切此奉非異母岐山當音爲奇江
南皆呼爲神祇之祇古書支與氏通江南音不誤廣韻祇岐同紐正用江南音是法言亦不
盡用顏說江陵陷沒此音被于關中不知二者何所承案以吾

淺學未之前聞也

一字兩讀

顏氏家訓音辭篇夫物體自有精麤精麤謂之好惡人心自有去取去取謂之好惡（上呼號下烏故反）此音見於葛洪徐邈而河北學士讀尙書云好（呼號反）生惡（於各反）殺是爲一論物體一就人情殊不通矣又云案諸字書焉者鳥名或云語辭皆音於愆反自葛洪要用字苑分焉字音訓若訓何訓安當音於愆反於焉逍遙於焉嘉客焉用佞焉得仁之類是也若送句及助詞當音矣愆反故稱龍焉故稱血焉有民人焉有社稷焉託始焉爾晉鄭焉依之類是也江南至

今行此分別昭然易曉而河北混同一音雖依古讀不可
行于今也又云江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍
自敗曰敗打破人軍曰敗補敗反諸記傳未見補敗反徐仙
民讀左傳唯一處有此音又不言自敗敗人之別此爲穿
鑿耳廣韻十七夬部敗有薄邁補邁二切以自破破他爲別此之推指爲穿鑿者依顏氏所說
是一字兩讀起于葛洪而江左學士轉相增益其時河北
諸儒猶未深信逮陸法言切韻行遂幷爲一談牢不可破
矣

顧寧人云先儒兩聲各義之說不盡然余考惡字如楚詞
離騷有曰理弱而媒拙兮恐導言之不固時溷濁而疾賢

兮婉嫕美而稱惡闈中旣邃遠兮哲王又不寤懷朕情而不發兮余焉能忍與終古又曰何所獨無芳草兮爾何懷乎故宇時幽昧以眩曜兮孰云察余之美惡趙幽王友歌我妃旣妒兮誣我以惡讒女亂國兮上曾不寤此皆美惡之惡而讀去聲漢劉歆遂初賦何叔子之好直兮爲羣邪之所惡賴祁奚之一言兮幾不免乎徂落魏丁儀厲志賦嗟世俗之參差兮將未審乎好惡咸隨情而與議兮固眞僞以紛錯此皆愛惡之惡而讀入聲乃知去入分別不過分言輕重之間而非有此疆爾界之分也

予謂顧氏之說辨矣讀顏氏家訓乃知好惡兩讀出於葛

洪字苑漢魏以前本無此分别也陸氏經典釋文於孝經愛親者不敢惡于人行滿天下無怨惡並云惡烏路反舊如字示之以好惡而民知禁云好如字又呼報反惡如字又烏路反元朗本篤信字苑者而於此處兼存兩讀可見人之好惡物之好惡義本相因分之無可分也又如予訓我爲平聲訓與爲上聲廣韻分入魚語兩韻然詩四月維夏六月徂暑先祖匪人胡寧忍予將恐將懼維予與女將安將樂女轉棄予訊予不顧顛倒思予楚詞帝子降兮北渚目眇眇兮愁予皆讀上聲未嘗讀平聲也魏鶴山云詩與騷中予字只作與音讀無作如音者

魏華父云易觀卦彖象爲觀示之觀六爻爲觀瞻之觀篇意未有四聲反切之前安知不皆爲平聲乎於是聞見視聽高深先後遠近上下之等皆有二字且考諸義則二字固可一而參諸易詩以後東漢以前則凡有韻之語亦與孫炎沈約以後必限以四聲拘以音切亦不可同日語見觀亭記跋

沈休文不識雙聲

禮記疏斦天斦讀曰軒言天北高南下如車之軒是吳時姚信所說宋書天文志云按此說應作軒昂之軒而作斦所未詳也大昕案軒斦雙聲漢儒所謂聲相近也古書聲

相近之字卽可假借通用如詩吉蠲爲饎或作吉圭有覺德行或作有梏春秋季孫意如或作隱如罕虎或作軒虎此類甚多未易更僕昕之爲軒卽同此例休文精于四聲而未達雙聲假借之理故有此失

韻書次第不同

顏元孫干祿字書依韻之先後爲次而與廣韻頗異如覃談在陽唐之前蒸在鹽之後是也夏竦古文四聲韻其次第與干祿字書同鄭樵七音畧內外轉四十三圖以覃談咸銜鹽添嚴凡列陽唐之前蒸登列侵之後與干祿字書又小異

徐鍇說文篆韻譜上平聲痕部并入魂部下平聲一先二仙後別出三宣一部夏竦古文四聲韻亦有宣部與徐鍇同

魏了翁序吳彩鸞唐韻云其部敘於二十八刪二十九山之後繼之以三十先三十一仙又云今韻降覃談于侵後升蒸登于清後升藥鐸于麥佰麥昔之前置職德於錫緝之間是彩鸞本亦同顏本次第也

吳彩鸞韻別出移韉二字爲一部注云陸與齊同今別見鶴山集

夏氏古文四聲韻亦有此部

吳彩鸞韻於一東下注云德紅反濁滿口聲自此至三十四乏皆然見鶴山集

唐宋韻同用獨用不同

許觀東齋紀事景祐四年詔國子監以翰林學士丁度所修禮部韻畧頒行其韻窄者十三處許令附近通用王應麟玉海謂景祐中直講賈昌朝請修禮部韻畧其窄韻凡十有三聽學者通用之兩書皆不言所併何部今以廣韻集韻目錄參考乃知昌朝所請改者殷與文同用也隱與吻同用也焮與問同用也迄與物同用也廢與隊代同用也嚴與鹽添同用也凡與咸銜同用也儼與琰忝同用也

范與豏檻同用也釅與豔㮇同用也梵與陷鑑同用也業與葉怗同用也乏與洽狎同用也廣韻殷隱焮迄廢五部皆獨用嚴與凡同用儼與范同用釅與梵同用業與乏同用此唐時相承之韻而昌朝輒請改之鹽添咸銜嚴凡本三部而輒并爲二上去入皆準此宋韻異於唐韻蓋自此始後來平水韻特因其同用之部而合之非有改作也

周益公云廣韻入聲三十一洽與三十二狎通用三十三業與三十四乏通用自唐迄天禧皆然此舊韻也仁廟初詔丁度等撰定集韻於是移業爲三十二而以狎乏附之此今韻也

平水韻

古韻分二百六部唐宋相承雖先後次第及同用獨用之注小有異同而部分無改元初黃公紹古今韻會始併爲一百七韻葢循用平水韻次弟後人因以併韻之咎歸之劉淵今淵書已不傳據黃氏韻會凡例稱江南監本免解進士毛氏晃增修禮部韻畧江北平水劉氏淵壬子新刊禮部韻畧互有增字而每韻所增之字於毛云毛氏韻於劉云平水韻則淵不過刊是書者非著書之人矣予嘗于吳門黃孝廉丕烈齋見元槧本平水韻畧卷首有河閒許古序乃知爲平水書籍王文郁所撰後題正大六年巳丑

季夏中旬則金人非宋人也考己丑在壬子前廿有三年其時金猶未亾至淳祐壬子則金亡已久矣意淵竊見文郁書刊之江北而去其序故公紹以爲劉氏書也王氏平水韻并上下平聲各爲十五上聲廿九去聲三十入聲十七皆與今韻同文郁在劉淵之前則謂併韻始于劉淵者非也論者又謂平水韻併四聲爲一百七韻陰時夫又併上聲拯韻入迥韻今考文郁韻上聲拯等已併於迥韻則亦不始於時夫矣

雙聲疊韻

古人名多取雙聲疊韻如左傳宋公與夷郳黎來袁濤塗

續鞫居提彌明士彌牟王孫彌牟公孫彌牟澹臺滅明王孫由于壽於姚弗翰胡曹翰胡孟子膠鬲離婁皆雙聲也書臯陶左傳麗降下江反臺駘西鉏吾公子圍龜闘韋龜公子奚斯胥奚齊先且居鄭伯髡頑闘穀於菟狄虒彌樂祁黎蒯瞶陳須無滕子虞毋佮州鳩叔孫州仇皆疊韻也秦始皇子扶蘇疊韻胡亥雙聲漢人尚有鄧千秋田千秋嚴延年杜延年等東京沿王莽二名之禁遂無此風矣

草木蟲魚之名多雙聲蒹葭萑葦薢茩英茪蕭董鴻薈遂蘮厥攈莖豬藈姑袚䄺卭鉅銚芅艸之雙聲也唐棣柜柳茥著栒櫾木之雙聲也蜘蛛蟦衙蛣蟯蛣蝠蚣蝑至掌螆

蠓蚗蝪詹諸蝤蠐蠐螬蟋蟀蠨蛸伊威熠燿蟲之雙聲也
鴛鴦流離桔鞠夷由鶺鴒之雙聲也駒駼距虛獸之雙
聲也

　喉舌齒脣牙聲

東方喉聲　何我剛鄂謌可康各
西方舌聲　丁的定泥寍亭聽歷
南方齒聲　詩失之食正示勝識
北方脣聲　邦尨剝雹北墨朋邈
中央牙聲　更硬牙格行幸亨客

右玉篇卷末所載沙門神珙四聲五音九弄反紐圖分喉

舌齒脣牙五聲每各舉入字以見例即字母之濫觴也脣聲入字有重脣無輕脣蓋古音如此喉牙兩聲相出入與後來字母不同

廣韻卷末有辨字五音法一脣聲并餅二舌聲靈歷三齒聲陟珍四牙聲迦佉五喉聲綱各以綱各爲喉聲與神珙同

神珙辨五音法宮舌居中（宮隆 居閭）商開口張（書餘 商陽）角舌縮却（古伍 角岳）羽撮口聚（羽矩 于俱）徵舌柱齒（徵里 陟力）與今字母多異

字母

三十六字母唐以前未有言之者相傳出於僧守温温亦

唐末沙門也司馬温公切韻指掌圖言字母詳矣初不言
出於梵學至鄭樵作七音畧謂華人知四聲而不知七音
乃始尊其學爲天竺之傳今考華嚴經四十二字母與三
十六母多寡迥異四十二母梵音也三十六母華音也華
音疑非敷奉諸母華嚴皆無之而華嚴所謂二合三合者
又非華人所解則謂見溪羣疑之譜出於華嚴者非也特
以其爲沙門所傳又襲彼字母之名夾䌖好奇而無識遂
謬切爲得自西域後人隨聲附和并爲一談大可怪也
言字母者謂牙舌脣之音必四齒音必五不知聲音有出
送收三等出聲一而已送聲有清濁之歧收聲又有內外

之歧試即牙舌脣之音引而伸之曰基欺奇疑伊可也基欺奇希奚亦可也東通同農隆可也幫滂旁𠀤房亦可也未見其必爲四也即齒音歛而縮之曰昭超潮饒可也將鏘戕詳亦可也未見其必爲五也

凡影母之字引而長之則爲喻母曉母之字引長之稍濁則爲匣母匣母三四等字經讀亦有似喻母者古人於此四母不甚區别如榮懷與杌隉均爲雙聲今人則有匣喻之别矣噫嘻於戲於乎嗚呼皆疊韻兼雙聲也今則以噫於嗚屬影母嘻戲呼屬曉母乎屬匣母又如于於同聲亦同義今則以于屬喻母於屬影母此後來愈推愈密而古

書轉多難通矣古人因雙聲疊韻而製翻切以兩字切一音上一字必同聲下一字必同韻聲同者互相切本無了母之别今於同聲之中偶舉一字以爲例而尊之爲母此名不正而言不順者也故言字母不如言雙聲知雙聲而後能爲反語孫叔然其先覺者矣叔然鄭康成之徒漢魏儒家未有讀桑門書者謂聲音出於梵學豈其然乎

西域四十七字菴惡二字不壯內

大般涅槃經文字品字音十四字哀烏可反阿壹伊塢烏古反烏故反此十四字以爲音一聲中皆兩兩字同長短爲異理重釐力之反黳烏奚反藹污奧皆前聲短後聲長菴惡此二字是前惡阿兩字之餘音若不餘音則盡不一切字故復取二字以窮文字也

比聲二十五字迦呿伽咺其柯反俄舌根聲凡五字中第四字與第三字同

而輕重微異遮重車闍膳時柯若耳反賀舌齒聲吒重咃五茶咤仛加賈

拏上咢聲多他陀蚨徒柯那奴賀舌頭聲婆頗婆婆去摩莫个脣

吻聲虵重邏盧舸羅李舸縛奢沙婆呵此八字超聲此見於一

切經音義者也與今華嚴經四十二母殊不合元應音義

首載華嚴經経于五十八卷初無字母之說今所傳八十

一卷者乃實叉難陀所譯元應未及見也然涅槃所載比

聲二十五字與今所傳見溪羣疑之譜小異而大同前所

列字音十四字即影喻來諸母然則唐人所撰之三十六

字母實宷涅槃之文參以中華音韻而去取之謂出于華

嚴則妄矣

字母諸家不同

鄭樵七音畧內外轉圖首幫滂並明非敷奉微為羽音次端透定泥知徹澄孃為徵音次見溪羣疑為角音次精清從心邪照穿牀審禪為商音次影曉匣喻為宮音來日為半徵半商其次序與切韻指掌圖不同晁氏讀書志載王宗道切韻指元[illegible]四聲等第圖字母次第與鄭樵同唯曉匣影喻之序與鄭異黃公紹韻會卷首載七音三十六母見溪羣疑魚為角端透定泥為徵幫滂並明為宮非敷奉微為次宮精清心從邪為商知徹審澄孃為次商影曉幺匣喻合為羽來日為半徵半商公紹所載三

十六母自稱本於禮部韻畧其次弟亦始見終日而分疑母之魚虞危元等子與喻母之爲帷韋筠雲員王等字別爲魚母分影母之伊鷖因煙淵娟坳鴉嬰縈幽懕等字別爲幺母分匣母之洪懷回寒桓還和黃侯含酣等字曉母之痕華恒等字別爲合母又併照於知併穿於徹併牀於澄與諸家不同照穿牀之併是也魚幺合之分非也公紹閩人而囿于土音讀疑母不眞妄生分別然較周德清中原音韻之無知妄作則有天淵之隔矣

古今音

釋名古者曰車聲如居所以居人也今日車聲近舍韋昭

辨之云古皆音尺奢反從漢以來始有居音二說正相反韋氏誤也韋特見詩王姬之車君子之車皆與華韻而不知讀華爲呼瓜切亦非古音也古讀華爲敷詩有女同車與華琚都爲韻攜手同車與狐烏爲韻車之讀居又何疑焉弘嗣生於漢季稍染俗學故於古音不甚了了

古無輕脣音

凡輕脣之音古讀皆爲重脣詩凡民有喪匍匐救之檀弓引詩作扶服家語引作扶伏又誕實匍匐釋文本亦作扶服左傳昭十二年奉壺飲冰以蒲伏焉釋文本又作匍匐蒲本亦作扶昭二十一年扶伏而擊之釋文本或作匍匐

史記蘇秦傳嫂委蛇蒲服范雎傳膝行蒲服淮陰侯傳俛出袴下蒲伏漢書霍光傳中孺扶服叩頭皆匍匐之異文也

古讀扶如酺轉爲蟠音漢書天文志晷長爲潦矩爲旱奢爲扶鄭氏云扶當爲蟠齊魯之間聲如酺酺扶聲近蟠止不行也　史記五帝本紀東至蟠木呂氏春秋東至扶木又云禹東至榑木之地扶木謂扶桑也說文作榑桑古音扶如蟠故又作蟠木一切經音義菩薩又作扶薛服又轉爲犕音說文引易犕牛乘馬犕牛卽服牛也左傳王使伯服游孫伯史記鄭世家伯犕後漢書皇甫嵩傳義

貞犕未平注犕古服字

服又轉爲謈謈音漢書東方朔傳舍人不勝痛呼謈服虔云謈音暴鄧展云瓜瓝之瓝師古曰痛切而叫呼也與田蚡傳呼服音義皆同田蚡傳蚡疾一身盡痛若有擊者謼服謝罪晉灼云服音瓝關西俗謂得杖呼及小兒啼爲呼瓝

廣韻菢薄報切烏伏卵伏扶富切烏菢子伏菢互相訓而聲亦相轉此伏羲所以爲庖犧伏羲氏亦稱庖犧氏說文𡚁迫也讀若易虙羲氏唐韻𡚁平祕切 風俗通伏者別也變也伏羲始別八卦以變化天下

伏又與逼通考工記不伏其轅必縊其牛注故書伏作偪

杜子春云偪當作伏按偪迫別變皆重脣伏又與馮通皮冰切史記魏世家中旗馮琴而對春秋後語作伏琴戰國策伏軾撙銜漢書王吉傳馮式撙銜古音負如背亦如倍史記魯周公世家南面倍依漢書徐樂傳南面背依倍與背同即負扆也書禹貢至于陪尾史記作負尾漢書作倍尾漢書宣帝紀行幸萯陽宮李斐曰負音倍東方朔傳倍陽宣曲尤幸師古曰倍陽即萯陽也釋名負背也置項背也

書方命圮族史記作負命　正義云負音佩依字通負違也按負命猶言背命

負亦爲老母之稱漢書高帝紀常從王媪武負貰酒如淳曰俗謂老大母爲負師古曰劉向列女傳魏曲沃負者魏大夫如耳之母也此則古語謂老母爲負耳武負武家之母也案古稱老嫗爲負若今稱婆皆重脣非輕脣

古讀附如部左傳部婁無松柏說文引作附婁云附婁小土山也今人稱培塿 詩景命有僕傳僕附也 廣雅薄附也

苻郎蒲字左傳取人於萑苻之澤釋文苻音蒲晉書蒲洪孫堅背有草付字改姓苻

古讀佛如弼亦如勃詩佛時仔肩釋文佛毛符弗反大也鄭音弼輔也學記其求之也佛正義佛者佛戾也釋文本

又作佛扶弗反曲禮獻鳥者佛其首注佛戾也釋文作拂
本又作佛扶弗反晉書赫連勃勃宋書作佛佛　乞伏氏
亦作乞佛古音伏佛皆重脣佛亦作奔說文奔大也讀若予違汝
弼
古讀文如門水經注漢水篇文水即門水也今吳人呼蚊如門
書岷嶓既藝岷山之陽岷山導江史記夏本紀皆作汶山
漢書武帝紀文山郡注應劭曰文山今蜀郡崏山　禮記
君子貴玉而賤瑉碈或作玟釋文玟武巾反又音枚漢書
高帝紀以諸身帥閩中兵如淳曰閩音緡應劭曰音文節
之文文閩同音皆重脣也　史記魯世家平公子文公世

本作滑公滑與閎同閔亦从文聲

古讀弗如不廣韻不與弗同分勿切說文吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆筆弗聲相近也

古讀拂如弼孟子入則無法家拂士　史記夏本紀女匡拂予

古讀第如蔽詩翟第以朝傳第蔽也周禮注引作翟蔽以朝簟第魚服箋第之言蔽也簟第　朱鄭傳車之蔽曰第

古讀茀如孛史記天官書星茀于　河戍索隱云茀音佩郎孛星也漢書谷永傳茀星燿光師　古曰茀與孛同音步內反

論語色勃如也說文兩引一作孛一作艴廣韻十一沒部
艴艴然不悅蒲沒切此古音又八物部艴淺色敷勿切此
齊梁以後之音

古讀繁如鞶左傳成二年曲縣繁纓以朝釋文繁步干反
繁纓亦作樊纓周禮巾車玉路錫樊纓十有再就注樊讀
如鞶帶之鞶謂今馬大帶也釋文樊步干反廣韻二十六桓部有繁字
云繁纓馬飾薄官切陸元朗作步干切是寒桓不
分也故知寒桓分開口合口呼亦起於法言諸人繁又轉
如婆音左傳定四年殷民七族繁氏錡氏釋文繁步何反
漢書公卿表李延壽爲御史大夫一姓繁師古曰繁音蒲
元反陳湯傳御史大夫繁延壽師古曰繁音蒲胡反蕭望

之傳師古音婆谷永傳師古音蒲何反延壽一人而小顏三易其音要皆重脣非輕脣則是漢人無輕脣之證也史記張丞相列傳丞相司直繁君索隱音繁爲婆文選繁休伯呂向音步何反廣韻入戈部有繁字薄波切姓也則繁姓讀婆音爲正

古讀蕃如卞漢書成帝紀引書於蕃時雍於蕃卽於變也孔宙碑又云於卞時雍卞變蕃皆同音

古讀藩如播周禮大司樂播之以八音注故書播爲藩杜子春云播當爲播讀后稷播百穀之播　尙書大傳播國率相行事鄭注播讀爲藩

古讀僨如奔禮射義賁軍之將注賁讀爲僨僨覆敗也詩行葦傳引作奔軍之將

古讀汾如盆莊子逍遙游篇汾水之陽司馬彪崔譔本皆作盆水

古讀紛如豳周禮司几筵設莞筵紛純鄭司農云紛讀爲豳

古讀甫如圃詩東有甫草韓詩作圃草薛君章句圃博也有博大茂草也鄭箋云甫草甫田之草也鄭有圃田釋文鄭音補 左傳及甫田之北竟釋文甫布五反本亦作圃

古音敷如布書顧命敷重蔑席說文引作布重莧席 詩

敷政優優左傳引作布政　儀禮曾人布幕于寢門外注
今文布作敷
敷亦讀如鋪詩鋪敦淮濆釋文韓詩作敷　又敷時繹思
左傳引作鋪　蔘蕭箋外薄四海釋文云諸本作外敷注
芳夫反是亦讀如鋪也公羊隱元年釋文扳普顏反舊敷閒反是古讀敷如普
古讀方如旁書方鳩僝功說文兩引一作旁逑僝功一作
旁救孱功史記作方聚布功　書方施象刑惟明新序引
作旁施立政方行天下亦讀爲旁與易旁行而不流義同
傳云方四方非也　書方告無辜于上論衡引作旁士喪
禮牢中旁寸注今文旁爲方　左傳衡流而方羊釋文方

蒲郎反　莊子逍遙游篇彷徨乎無爲之側崔譔本作方羊

方又讀如謗論語子貢方人鄭康成本作謗人廣雅方表也邊方也說文方併船也古人讀方重脣與邊表併聲相近字林穮方遙反襮方沃反邶方代反呂忱魏人其時初行反語郎反語可得方之正音六朝以後轉重脣爲輕脣後世不知有正音乃强爲類隔之說謬矣

古音魴如鰟說文魴或作鰟春秋晉侯使士魴來乞師公羊作士彭是魴非輕脣也

古音逢如蓬詩鼉鼓逢逢釋文逢薄紅反徐仙民音豐亦

讀豐重脣也爾雅歲在甲曰閼逢淮南天文訓作閼蓬莊子山木篇雖羿蓬蒙不能眄睨今本蓬作逢蓋淺人妄改茲據陸氏釋文卽孟子之逢蒙也後世聲韻之學行妄生分別以鼓逢逢讀重脣入東韻相逢字讀輕脣入鍾韻又別造一逢字轉為薄江切訓人姓改逢蒙逢丑父之逢為逢以實之則眞大謬矣洪氏隸釋引司馬相如云烏獲逢蒙之巧王褒云逢門子彎烏號蓺文志亦作逢門卽逢蒙也古今人表有逢於何數人陽朔中有太僕逢信左傳有逢伯陵逢丑父矣漢有逢萌莊子羿逢蒙不能睥睨淮南子重以逢蒙門子之巧皆作逢迎之逢石刻有漢故博士趙傳逢府君神道逢

童子碑其篆文皆从夆魏元丕碑有逢牧孔宙碑陰有逢祈逢盛碑陰有逢信亦不書作逄又謂漢儒尙借蠭爲逢則恐諸逢當讀爲鼉鼓逢逢之逢洪說是也漢魏以前未有逄字其爲六朝人妄造無疑廣韻江部又有韸字訓鼓聲此即鼉鼓逢逢之逢音轉爲薄江切俗師改从音旁又改夆爲夆皆所謂不知而作也

古讀封如邦論語且在邦域之中矣釋文邦或作封而謀動干戈於邦內釋文鄭本作封內　釋名邦封也有功於是故封之也

封又讀如窆檀弓縣棺而封注封當爲窆窆下棺也春秋傳

作堋　周禮鄉師及窆執斧以涖匠師鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳日日中而堋禮記所謂封者　太僕窆亦如之鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳所謂日中而堋禮記謂之封皆葬下棺也音相似窆讀如慶封氾祭之氾左傳日中而塴釋文塴北鄧反下棺也禮家作窆彼驗反義同　說文堋喪葬下土也禮謂之封周官謂之窆　封府容切窆方驗切堋方鄧切徐邈音甫鄧切聲皆相似故可互轉後儒不通古音乃有類隔之例不知古音本無輕脣也古人讀封如邦先鄭云窆堋封音相似是東京尙無輕脣音古音勿如沒爾雅蠠沒卽詩密勿也詩黽勉從事劉向傳

引作宻勿從事禮記祭義勿勿諸其欲其饗之也注勿勿
猶勉勉大戴禮曾子立事篇君子終身守此勿勿注勿勿
猶勉勉曲禮國中以策彗卹勿注卹勿搔摩也古人讀勿
重脣故與勉摩聲相轉 顏氏家訓云戰國策音刎爲免
古音刎免皆重脣六朝人轉刎爲輕脣故以爲異
古讀副如劈說文副判也判副雙聲引周禮副辜籒文作
疈辜詩不折不副讀孚逼反字林副判也匹亦反詩釋文
古讀罰如軷周禮大馭犯軷注故書軷作罰杜子春云罰
當爲軷軷讀爲別異之別
古讀非如頒說文𢍰賦事也讀若頒一曰讀若非周禮大

宰匪頒之式鄭司農云匪分也匪頒雙聲

古讀匪如彼詩彼交匪敖春秋襄廿七年傳引作匪交匪敖詩彼交匪紓荀子勸學篇引作匪交匪紓　春秋襄八年傳引詩如匪行邁謀注匪彼也　廣雅匪彼也

匪又與邲通詩有匪君子韓詩作邲

腓與芘同詩小人所腓箋云腓當作芘毛於此文及牛羊腓字之皆訓腓爲辟蓋以聲相似取義

古文妃與配同詩天立厥配釋文本亦作妃易遇其配主鄭本作妃

剕與臏通書剕罰之屬五百史記周本紀作臏

菲與芑通曲禮芑屨扱衽注芑或爲菲

浘與浼通詩河水浼浼釋文浼每罪反韓詩作浘浘

娓郞美字詩誰侜予美韓詩作娓　說文娓順也讀若媚

古音微如眉少牢禮眉壽萬年注古文眉爲微春秋莊廿八年築郿公羊作微　詩勿士行枚傳枚微也　廣韻六脂部眉紐有矀𩴂䉠黴溦薇六字皆古讀後來別出微韻乃成鴻溝之隔矣

古讀無如橅模說文𣞤或說規模字漢人規模字或作橅

易莫夜有戎鄭讀莫如字云無也無夜非一夜　詩德音莫違箋莫無也　廣雅莫無也　曲禮毋不敬釋文云古

文言毋猶今人言莫也　釋氏書多用南無字讀如曩謨
梵書入中國繙譯多在東晉時音猶近古沙門守其舊音
不改所謂禮失而求諸野也
無又轉如毛後漢書馮衍傳飢者毛食注云按衍集毛字
作无漢書功臣侯表序靡有孑遺秏矣注孟康曰秏音毛
師古曰今俗語猶謂無爲秏大昕案今江西湖南方音讀
無如冒卽毛之去聲
無轉訓爲末檀弓末吾禁也注末無也　又轉訓爲靡釋
言靡無也
古讀蕪與蔓通釋艸蔓菁釋文云蔓音万本又作蕪音無

古讀膴如模詩民雖靡膴箋膴法也釋文徐云鄭音模又音武韓詩作靡膴　詩周原膴膴文選注引韓詩作腜腜莫來切模腜聲相近　說文膴讀若謨

璑从無聲周禮弁師瑻玉三采注故書瑻作璑說文璑三采玉也璑瑻聲相近

鳳卽朋字說文朋鵬皆古文鳳字朋象形鳳飛羣鳥從以万數故以爲朋黨字字林鵬朋黨也古以爲鳳字　莊子逍遙游篇其名爲鵬釋文崔音鳳云鵬卽古鳳字非來儀之鳳也　宋玉對楚王問云鳥有鳳而魚有鯤鳳皇上擊九千里絕雲霓負蒼天足亂浮雲翺翔乎杳冥之上夫蕃

鶵之鷄豈能與之料天地之高哉與莊子說正同可知鳳卽鵬也

古讀反如變詩四矢反兮韓詩作變　說文汳水卽汴水廣韻以汳汴爲二字汳芳万切在願韻汴皮變切在線韻由不知古無輕脣

古讀馥如苾詩苾芬孝祀韓詩作馥芬

古讀復如愎釋言狃復也孫炎云狃忕前事復爲也春秋傳愎諫違卜謂諫不從而復爲也說文無愎字葢卽狃復字後儒改從心旁耳　今人呼鰒魚曰鮑魚此方音之存古者

古讀法如逼釋名法逼也人莫不欲從其志逼正使有所

限也

古音脕重脣今吳音猶然說文脕莫也詩毛傳莫晚也莫

脕聲相近

古讀馮爲憑本从冰得聲易用馮河詩不敢馮河論語暴

虎馮河春秋宋公馮皆皮冰反　吾衍謂孟子諸馮馮婦

之馮皆皮冰反按水經注皇舅寺是太師昌黎憑晉國所

造攷魏書馮熙字晉國文明太后兄也封昌黎王是魏時

讀馮姓皮冰反故或作憑也

俘與寶通春秋齊人來歸衛俘公穀俘作寶

一切經音義引詔定古文官書枹桴二字同體扶鳩反是

桴與枹同音

廣韻十七眞部府巾切有份玢邠攽砏武巾切有旻旼汶

忞符巾切有穷　二十文部無分切有蟁闅閺閿符分切

有墳鼖轒贊濆燌豶𢷸鷭蕡橨賁鐼頒轒府文切有饙餴

羵

二十五德部蒲北切有菔踣仆垘蔔蕧𢫞匹北切有覆堛

匐莫北切有万

十陽部輕脣武方切十二字十一唐部重脣莫郎切十四

字其同者芒宗茻邙邟五字今皆讀重脣無讀輕脣者并

鋩硭𠕡字亦皆讀重脣吳音則亡忘望亦讀重脣北音又

轉爲隃毋

古讀房如旁廣韻阿房宮名步光切釋名房旁也在堂兩旁也史記六國表秦始皇二十八年爲阿房宮二世元年就阿房宮宋本皆作旁旁房古通用

古讀望如茫釋名望茫茫也遠視茫茫也　周禮職方氏其澤藪曰望諸注望諸明都也疏明都即宋之孟諸古音孟如芒

古讀務如牟荀子成相篇天乙湯論舉當身讓卞隨舉牟光即務光也　左傳莒公子務婁徐音莫侯反

古讀發如撥詩鱣鮪發發釋文補末反此古音也一之日觱發說文作滭冹此雙聲亦當爲補末切釋文云如字誤

王子慶忌爲之賜而不殺耳注特猶直也　檀弓行并植于晉國注植或爲特　王制天子犆礿注犆猶一也釋文犆音特　玉藻君羔幦虎犆注犆讀如直道而行之直士相見禮喪俟事不犆弔定本作特　穀梁傳犆言同時本亦作特

古音竹如篤詩綠竹猗猗釋文韓詩竹作薄音徒沃反北今音定毋去聲字多誤入端母古音當不與篤音相近皆舌甚遠詩麟之定定之方中皆丁佞反　與篤音相近皆舌音也篤竺並从竹得聲論語君子篤於親汗簡云古文作竺書曰篤不忘釋文云本又作竺釋詁竺厚也釋文云本又作篤按說文竺厚也篤厚字本當作竺經典多用篤以

其形聲同耳漢書西域傳無雷國北與捐毒接師古曰捐毒即身毒天毒也張騫傳吾賈人轉市之身毒國鄧展曰毒音督李奇曰一名天竺後漢書杜篤傳推天督注即天竺國然則竺篤毒督四文同音

古讀禂如禱周禮甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也引詩云既伯既禱後鄭云禂讀如伏誅之誅今侏大字也按說文引詩既禡既禱禱與禂文異義同後鄭讀禂爲誅是漢時誅侏亦讀舌音

古讀豬如都檀弓洿其宮而豬焉注豬都也南方謂都爲豬　書禹貢大野既豬史記作既都　滎波既豬周禮注

矣說文𤿭分勿切古讀分如邠本重脣

舌音類隔之說不可信

古無舌頭舌上之分知徹澄三母以今音讀之與照穿牀無別也求之古音則與端透定無異說文沖讀若動書惟予沖人釋文直忠切古讀直如特沖子猶童子也字母家不識古音讀沖爲蟲不知古讀蟲亦如同也詩蘊隆蟲蟲釋文直忠反徐徒冬反爾雅作爞爞郭都冬反韓詩作烔音徒冬反是蟲與同音不異春秋成五年同盟于蟲牢杜注陳留封邱縣北有桐牢是蟲桐同音之證

古音中如得周禮師氏掌王中失之事故書中爲得杜子

春云當爲得記君得得失若春秋是也三倉云中得也史記索隱
史記封禪書康后與王不相中周勃傳勃子勝之尚公主
不相中小司馬皆訓爲得　呂覽以中帝心注中猶得
古音陟如得周禮太卜掌三夢之法三曰咸陟注陟之言
得也讀如王德翟人之德　詩陟其高山箋陟登也登得
聲相近
古音趙如𢯷詩其鎛斯趙釋文徒了反周禮考工記注引
作其鎛斯𢯷大了反　荀子楊倞注趙讀爲掉
古音直如特詩實惟我特釋文韓詩作直云相當值也
孟子直不百步耳直但也但直聲相近　呂覽尚廉篇特

作縈播既都

古讀追如堆士冠禮追注追猶堆也

郊特牲母追釋文多雷反　枚乘七發蹛岸出追李善注

追古堆字　詩追琢其章傳追彫也彫追聲相近故荀子

引詩彫琢其章釋文追對回反　追琢又作敦琢詩敦琢

其旅釋文敦都回反徐又音彫

古讀卓與的相近覲禮匹馬卓上注卓猶的也以素的一

馬爲上

古讀倬如菿詩倬彼甫田韓詩作菿

古讀棖如棠論語或對曰申棖釋文鄭康成云蓋孔子弟

子申續史記云申棠字周家語云申續字周也王應麟云今史記以棠爲黨以續爲績傳寫之誤也後漢王政碑有羔羊之節無申棠之欲則申棖申棠一人耳大昕案詩俟我於堂兮箋云堂當作棖棖與棠堂同音黨亦音相近非由轉寫之譌古文賡續同聲家語申續葢讀如庚與棠音亦不遠今本史記作績則轉寫誤也　因棖有棠音可悟古讀長丁丈切與黨音相似正是音和非類隔

古讀池如沱詩滮池北流說文引作滮沱據宋本　周禮職方氏幷州其川虖池禮記晉人將有事於河必先有事於惡池郎滹沱之異文

古讀褫如拕易終朝三褫之釋文褫徐敕紙反又直是反鄭本作拕徒可反說文褫奪衣也讀若池池卽拕之譌拕奪聲相近

古讀沈如潭史記陳涉世家夥頤涉之爲王沈沈者應劭曰沈沈宮室深邃之貌沈音長含反與潭同音韓退之詩潭潭府中居卽沈沈也

古讀廛如壇周禮廛人注故書廛爲壇杜子春讀壇爲廛載師以廛里任國中之地注故書廛或爲壇司農讀爲廛

古讀秩如豑書平秩東作說文引作豑豑爵之次弟也从豊弟聲　秩又與𢧢通說文𢧢大也讀若詩𢧢𢧢大猷𢧢大

聲相近秩又與𧽟通說文𧽟走也讀若詩威儀秩秩凡从失之字如跌迭瓞蛈詄皆讀舌音則秩亦有迭音可信也詩胡迭而微韓詩作臷

姪娣本雙聲字公羊釋文姪大結反娣大計反此古音也廣韻姪有徒結直一兩切今南北方音皆讀直一切無有作徒結切者古今音有變易字母家乃謂舌頭舌上交互出切此昧其根源而强爲之詞也

古讀抽如搯詩左旋右抽釋文云抽敕由反說文作搯他牢反

古讀陳如田說文田陳也齊陳氏後稱田氏陸德明云陳

完奔齊以國爲氏而史記謂之田氏是古田陳聲同呂覽不二篇陳駢貴齊陳駢即田駢也

詩維禹甸之釋文毛田見反冶也鄭繩證反六十四井爲乘周禮小司徒四邱爲甸注甸之言乘也稍人掌邱乘之政令注邱乘四邱爲甸讀與維禹敶之之乘同禮記郊特牲邱乘共粢盛注甸或謂之乘左傳渾良夫乘衷甸兩牡釋文甸時證反說文引作中佃古者乘甸陳田聲皆相近乘之轉甸猶陳之轉田經典相承陳直覲反乘繩證反後世言等韻者以陳屬澄母甸屬定母乘屬床母由于不明古音徒據經典相承之反切而類之而不知其本一音也

爾雅堂途謂之陳詩胡逝我陳傳堂塗也中唐有甓傳堂塗也正義云爾雅廟中路謂之唐堂塗謂之陳唐之與陳廟庭之異名耳其實一也陳田同音故與唐塗聲相近

古讀咮如鬭詩不濡其咮釋文咮陟救反徐又都豆反廣韻五十候部有噣字或作咮都豆切與鬭同音卽徐仙民音也古陟得同音陟救與都豆本無二聲唯救在宥部豆在候部故別而出之後之講字母者轉以徐音爲類隔非音和失之遠矣

古讀涿如獨周禮壺涿氏注故書涿爲獨杜子春云獨讀爲濁其源之濁音與涿相近書亦或爲濁

古人多舌音後代多變爲齒音不獨知徹澄三母爲然也

如詩重穋字周禮作穜稑是重穜同音陸德明云禾邊作重是重穋之字禾邊作童是種蓺之字今人亂之已久予謂古人重童同音嶧山碑動从童說文董从童左傳亍髮如此種種徐仙民作董董古音不獨重穋讀爲穜卽種蓺字亦讀如穜也後代讀重爲齒音幷从重之字亦改讀齒音此齊梁人强爲分別耳而元朗以爲相亂誤矣易憧憧往來徐仙民音童京房本作𢥞

今人以舟周屬照母輈喌屬知母謂有齒舌之分此不識古音者也考工記玉楖雕矢磬注故書彫或爲舟是舟有雕音詩何以舟之傳云舟帶也古讀舟如雕故與帶聲相

近彫雕琱鵰皆从周聲調亦从周聲是古讀周亦如雕也考工記大車車轅摯注摯輖也釋文輖音周亦音弔或竹二反陸氏於輖字兼收三音弔與雕有輕重之分而同爲舌音周摯聲相近故又轉爲竹二反今分周爲照母竹爲知母非古音之正矣

至致本同音而今人强分爲二至照母致知母不知古讀至亦爲陟利切讀如疐舌頭非舌上也詩神之弔矣不弔昊天毛傳皆訓弔爲至以聲相近爲義咥耋皆从至聲可證至本舌音後人轉爲齒音耳

古讀支如鞮晉語以鼓子苑支來苑支郎左傳之鳶鞮也

說文引杜林說芰作茤

古讀專如耑舌音非齒音也皀爲專之古文𣪘卽斷字或作剸

彖本舌音椽从彖聲徐仙民左傳音切椽爲徒緣此古音也而顏之推以爲不可依信後來韻書遂不收此音

廣韻每卷後附出新添類隔今更音和切上平聲八字卑必移切本府移切陴並之切本符之切眉目悲切本武悲切邳並悲切本符悲切悲卜眉切本府眉切胚偏杯切本芳杯切頻步眞切本符眞切彬卜巾切本府巾切下平聲六字緜名延切本武延切雁中全切本丁全切閍北盲切本甫盲切平僕兵切本符兵切凡符芝切本符咸切乏敷凡切本匹凡切上聲五字否並鄙切本符鄙切貯知呂切本丁呂切

縹偏小切本敷沼切摽頻小切本符小切褾邊小切本方小切去聲二字褾賓廟切本方廟切窆班驗切本方驗切一不知何人所附古人製反切皆取音和如方府甫武符等古人皆讀重脣後儒不識古音謂之類隔非古人意也依今音改用重脣字出切意在便於初學未爲不可但每韻類隔之音甚多僅改此二十餘字其餘置之不論既昧於古音而於今亦無當矣

聲相近而譌

李匡文資暇集今人謂帽爲慕保爲補今北人讀堡爲褒補唐時葢已然爲逋暴爲步此由豪韻轉入模韻也

黃州呼醉爲沮呼吟爲垠逆斤切明道雜志秦聲謂蟲爲程同上浙

之東言語黃王不辨癸辛雜識黃匣母王喻母

吳中方言鬼如舉歸如居跪如巨緯如喻虧如去平聲逵如瞿椅讀于據切小兒毀齒之毀如許

江西方言雨如葦

蘇州之葑門讀葑如富

桐城人讀圖如頭對如帝

婺源人讀命如慢性如散

秦晉人讀風如分東如敦蓬如彭

廣東人讀四如細七如察九如苟

元時方音

古今韻會舉要謂怵與肅同怢與祝同出與燭同黜與觸同術與逐同律與六同卒與縮同弗與福同拂與復同佛與伏同屈與曲同鬱與彧同欻與旭同骨與穀同窟與哭同咄與篤同突與毒同朏與朴同孛與僕同沒與目同窣與速同忽與殼同皆不合於古音證之今音亦多齟齬殆元時方音也輟耕錄云今中州之韻入聲似平又可去聲所以蜀術等字皆與魚虞相近